

Analyse transversale

Sciences sociales



Agence pour l'évaluation de la qualité de
l'enseignement supérieur

15 décembre 2025

Repères méthodologiques

Objectif de l'AT

- Informer, analyser et soutenir l'amélioration continue (recommandations aux diverses parties prenantes)
- Établir un bilan des avancées/freins depuis l'évaluation initiale
- Proposer une analyse, sur :
 - des dispositifs de gestion de la qualité, la culture qualité
 - des axes transversaux de développement

Public cible

- le public « averti » : établissements, étudiant·es, ARES, secteur ES et ses instances, comité de gestion AEQES, expert·es
- les décideur·ses
- le « grand public » : étudiant·es potentiel·les, citoyen·nes, marché de l'emploi, société civile

Légitimité et objectivité de l'AT

APPROCHE COLLEGIALE

- journée de travail réunissant le comité pour engager la réflexion, identifier les enjeux des formations évaluées, échanger et partager les idées en mai 2025
- phases écriture par les présidentes du comité et relecture par les expert·es

FIL ROUGE

- constat, analyse et recommandation

FORMAT

- données de contexte (y compris chiffrées), constats et mises en perspective, récapitulatif des recommandations

DIFFUSION

- établissements, ARES, Ministre ES et EA, Commission ES et EA, Parlement, administration, etc.

Quelques données clés

Nombre d'EES concernés par l'évaluation	16 établissements concernés (dont 9 HE et 7 EA) + 8 <i>codiplomations</i>
Programmes	<ul style="list-style-type: none">• bachelier en Assistant·e social·e (AS)• bachelier en Conseiller·ère social·e (CS)• bachelier Écologie sociale (ES)• master en Ingénierie et action sociales (MIAS)
Nombre d'étudiant·es 2022/2023	<ul style="list-style-type: none">• Bac AS : 5134 étudiant·es• Bac ES : 60 étudiant·es• Bac CS : 46 étudiant·es• MIAS : 380 étudiant·es
Nombre d'expert·es	10 expert·es
Visites	du 13 novembre 2024 au 15 mai 2025
Rapports d'évaluation (RE) et analyse transversale (AT) en ligne	03 octobre 2025 (RE) et 16 décembre (AT) 2025

Suivi de l'évaluation

PLAN D'ACTION

Pour le 3 avril 2026, publication du plan d'action et envoi du document et du lien URL à la Cellule exécutive

POINT D'ÉTAPE

Mai 2028 (actualisation du plan d'action, éventuelle note de contextualisation facultative)

EVALUATION CONTINUE

Prévue tous les 6 ans → 2030-2031

(dossier d'avancement, visite, plan d'action actualisé)

>> Voir le [Guide à destination des établissements](#)

Présentation de l'analyse transversale

Éléments de contexte

AU PLAN SOCIÉTAL

- **Des professionnels à former**, en charge des problématiques de fragilité sociale croissantes de leurs publics
- **Un secteur marqué par une pénurie structurelle de main-d'œuvre** : des besoins constants de recrutement
- **Le défi de l'émergence de l'Intelligence Artificielle (IA)** dans la pédagogie et les métiers : impacts sur les apprentissages, leurs évaluations et les contenus mêmes de formation pour demain
- **La crise Covid 19** : Au-delà des perturbations conjoncturelles multiformes, un impact sur la relation pédagogique aux étudiants vers des formes diverses d'hybridation.

Éléments de contexte

AU PLAN INSTITUTIONNEL

- **Modification du décret Paysage** : une évolution structurelle de l'ES, par des modifications dans l'organisation des études, les parcours des étudiant·es et les pratiques pédagogiques (individualisation)
- **Développement des évaluations institutionnelles** : Renforcement de l'autonomie et de la gouvernance des établissements, par le développement de la culture et des systèmes qualité internes

Cinq enjeux



1. **Adéquation avec le terrain**
2. **Défis pédagogiques**
3. **Soutien aux étudiant·es et équité**
4. **Recherche et innovation**
5. **Gouvernance et qualité**

Souffrance au travail

- Des métiers marqués par la **pénibilité**, la **surcharge administrative**, un grand volume de dossiers de plus en plus complexes et la **perte de sens**
- Dans certaines situations, des **systèmes de financement plus incertains**
- Un **manque de reconnaissance sociale** et une **image négative** véhiculée **du travail social en CPAS**

Tensions éthiques

- **Difficulté de combiner** la mission d'**aide** et celle de **contrôle** : risque de défiance réciproque
- **Risque d'exacerbation** de cette situation par la réforme limitant les allocations de chômage dans le temps

Architecture de formation

- **Dilemme entre formation généraliste et réalités spécifiques de terrain** : risque de décalage entre formation suivie et réalités professionnelles
- Face à la complexité inhérente au travail social, des programmes comprenant opportunément des **cours relatifs à des dimensions prises en charge par d'autres professionnels**
- **Travail en réseau et approche multidisciplinaire à aborder** de manière plus concrète : risque de fragmentation des approches mises en place

Recommandations principales

Recommandation transversale

- **Renforcer** dans le cadre des programmes **la formation au travail en réseau et à l'approche interdisciplinaire** au travers par exemple de travaux/projets menés en équipes multidisciplinaires

Bachelier Assistant·e social·e

- Poursuivre et développer la **coopération initiée entre la fédération des CPAS wallons et les HE et les EEPA** pour mieux faire connaître les spécificités du travail d'AS en CPAS et d'y préparer les étudiant·es
- **Évaluer les impacts de la réforme portant sur les allocations de chômage** sur le travail des AS et en tenir compte, le cas échéant, par rapport au contenu de la formation

Adéquation avec le terrain (2/2)

Formations spécifiques et publics étudiants

Bachelier Conseiller·e social·e

- **Formation insuffisamment connue** du grand public
- Formation offrant des **perspectives de carrière assez larges**
- **Positionnement** dans le *cluster* Sciences sociales **questionné**

Bachelier en Écologie sociale

- Formation **innovante**
- Formation **pertinente** : volume d'étudiant·es inscrit·es et taux d'insertion dans l'emploi
- **Impact** des **actions d'information et de promotion** de ce bachelier encore **limité**

Recommandations principales

Bachelier Conseiller·e social·e

- **Informier et promouvoir cette filière** en créant des partenariats avec des établissements d'enseignement secondaire et des centres d'orientation professionnelle
- **Positionner** cette formation **en dehors du secteur de l'action sociale**

Bachelier en Écologie sociale

- Continuer à actualiser et consolider les **motivations à l'origine de la création de la formation**
- Réaliser un **recueil** le plus exhaustif possible des **emplois occupés** par les ancien·nes diplômé·es

L'Approche par Compétences (APC)

- **La transition vers l'approche par compétences est engagée** dans tous les établissements
- **Sa mise en œuvre** reste toutefois **inéga**le selon les sites et les équipes

Défis pédagogiques (1/2)

Le stage de Bloc 1

- Souvent **cantonné à de l'observation**, il peine à **faire sens** pour l'étudiant et les terrains
- **Difficultés** à trouver un stage pour les étudiant·es
- **Hétérogénéité des pratiques** de supervision et d'évaluation des stages entre les sites d'un même établissement

Recommandations principales

Bacheliers

- **Renforcer** le sens et les objectifs pédagogiques du stage de première année
- **Harmoniser** les pratiques d'encadrement et d'évaluation des stages **entre sites**
- **Développer** des **situations d'apprentissage** plus concrètes et interdisciplinaires

MIAS

- **Consolider** l'articulation entre apports théoriques, recherche appliquée et terrain
- **Clarifier** les attendus académiques des **mémoires**
- **Adapter** les modalités pédagogiques **aux publics en reprise d'études et en activité**

Soutien aux étudiant·es et équité

Soutien aux étudiant·es

- Des **progrès** accomplis en matière d'**accompagnement** et de **soutien aux étudiant·es** : accompagnement individualisé, service d'aide à la réussite, pratiques pédagogiques, ...
- **Insuffisance** dans certains établissements de **dispositifs d'aide à la réussite**
Persistance de difficultés de maîtrise de la langue française
- Développement de l'offre de formation **bachelier Assistant·e social·e** dans les **établissements d'EA** et mise en place d'**horaires décalés** par des HE **pour le MIAS** : accès facilité pour les personnes en activité professionnelle
- Difficultés observées : **non-accès ou accès limité à différents services** (bibliothèque, aide à la réussite,...) et **recours faible à la VAE**

Equité et encadrement

- Des dispositifs mis en place pour la mise en œuvre des stages, des TFE/mémoires et pour l'évaluation

Toutefois :

- Manque d'homogénéité des pratiques de supervision, des modalités d'évaluation et des outils d'accompagnement entre les sites d'un même établissement : impression d'inéquité ressentie par les étudiant·es
- Rôle du maître de stage pas toujours reconnu et soutenu

Soutien aux étudiant·es

- Rendre plus effectives les possibilités de **VAE**
- **Garantir l'accès à des services** comme le SAR ou la bibliothèque durant les plages horaires où les étudiant·es sont présent·es

Equité et encadrement

- **Harmoniser** au sein de chaque établissement **les modalités d'encadrement** pour les stages et les TFE et les grilles d'évaluation
- **Valoriser le rôle de maître de stage** par la formation et la reconnaissance institutionnelle

Les MIAS

- Ils agissent comme un **levier structurant** pour la recherche au sein des Hautes Écoles
- Ils permettent une **socialisation scientifique** des étudiant·es (publications, colloques)

Structuration de la recherche

- **Manque de financement** pérenne et de reconnaissance institutionnelle
- **Initiatives de recherche souvent isolées** dépendant de porteurs de projets individuels des enseignant·es

Recommandations principales

Recommandations transversales

- Soutenir le **développement d'unités de recherche** reconnues et financées directement rattachées aux départements sociaux
 - Instaurer des postes **combinant enseignement et recherche**
 - **Augmenter les financements** dédiés est indispensable pour permettre aux Hautes Écoles de mener des projets de recherche ambitieux
-
- **Développer et structurer** les MIAS autour **d'options thématiques claires** pour éviter la concurrence et mieux répondre aux besoins du secteur (Recherche, Management, Entrepreneuriat social)

Un développement effectif de la culture et des systèmes qualité

- **Structuration des systèmes qualité** en soutien aux programmes évalués dans les établissements...
- **Caractère participatif effectif** des démarches qualité

Des besoins d'amélioration persistants

- **Formalisation insuffisante** des démarches qualité
- **Appropriation ou lisibilité inégales de la politique qualité** au niveau des équipes de formation
- **Capacité à produire des données utiles et à les analyser** pour contribuer au pilotage des formations
- **Faible priorisation des plans d'action**
- **Implication formalisée des étudiant·es** dans la gouvernance et les processus qualité

Des codiplomations de qualité

- **Mutualisation bénéfique des ressources** grâce à des formes de collaboration étroites et dynamiques entre les directions des établissements et des formations concernées
- **Des besoins de simplification et facilitations pratiques** (inscriptions, plateformes numériques uniques, lieux uniques...)

Recommandations principales

Appropriation des démarches Qualité

- **Intensifier la communication** auprès des enseignants sur la politique et le système qualité en cherchant à valoriser au maximum les bénéfices que ceux-ci peuvent retirer des activités afférentes et de l'implication active dans les dispositifs les concernant

Implication des étudiant·es

- Favoriser et s'appuyer sur la **mise en place de systèmes de représentation formalisée des étudiant·es** dans les instances de suivi-pilotage des formations et sur les représentant·es ainsi désigné·es, pour encourager par leur relais **les réponses aux questionnaires d'EEE** et pour développer les *feedback* aux étudiant·es sur les résultats de ces enquêtes par leur intermédiaire

Plans d'amélioration continue

- Définir en préalable les enjeux respectifs à chaque orientation générale ou à chaque ligne d'action particulière pour **hiérarchiser ces enjeux** au regard du plan stratégique de l'établissement, des rapports d'évaluation programmatique de la formation ou encore de données nouvelles de contexte à la formation considérée, pour **prioriser en conséquence ces plans d'action** et leur attribuer des valeurs différenciées à leur réalisation.

En conclusion

1

Un secteur professionnel confronté à des phénomènes de souffrance au travail et à des tensions éthiques mais caractérisé par d'importants besoins d'emploi

2

Des évolutions significatives du cluster sciences sociales, favorables aux conditions et aux parcours d'apprentissage des étudiant·es

3

Des renforcements de moyens, de méthode et de dispositifs institutionnels encore nécessaires pour poursuivre ces évolutions

Avez-vous des questions ?